



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ул. Почтамтская, д. 2/9,
Санкт-Петербург, Россия, 190000

Генеральному директору ООО
«Онегин-Консалдинг»

Галичевскому И.Н.

пер. Бойцова, д. 7, оф. 516,
Санкт-Петербург, 190068

24.09.2010 № 4-2332-2010

Прокуратурой города рассмотрено Ваше обращение, поступившее 26.08.2010 по вопросу несогласия с ответом Территориального Управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Санкт-Петербурге от 29.06.2010 № 72-04-45/595М, неполучения ответов на обращения Общества от 25.06.2010 и 30.06.2010, нарушения требований административного законодательства должностными лицами ТУ Росфиннадзора при рассмотрении материалов и привлечении к административной ответственности ООО «СК «Регион», ЗАО НТЦ «Теплоэнергосервис», ООО «Кенга» и составления протокола об административном правонарушении в отношении ООО «Кенга» по ст. 20.25 КоАП РФ.

Установлено, что 04.06.2010 в ТУ Росфиннадзора поступило Ваше обращение по вопросу ненаправления названной организации постановлений по делам об административных правонарушениях, возбужденных в отношении ряда юридических лиц, а также неисполнения должностными лицами Управления положений Федерального закона от 09.02.2009 №8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

В нарушение требований ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Управлением Ваше обращение по существу не рассмотрено, также в нарушение указанной нормы закона заявителю не разъяснен порядок доступа к информации о деятельности названного государственного органа, предусмотренный ст. 9 Федерального закона от 09.02.2009 №8.

Учитывая изложенное и в целях устранения выявленных нарушений, прокуратурой города подготовлен проект представления Руководителю Территориального Управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Санкт-Петербурге Жукову А.М.

Ваше обращение, датированное 30.06.2010, в ТУ Росфиннадзора поступило 21.07.2010, что подтверждается штампом Управления.

20.08.2010 в Ваш адрес Управлением направлен ответ за номером 72-04-45/787-М.

В соответствии с ч. 1 ст. 12. Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

032966

письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Кроме того, согласно ч.1 ст. 7 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ гражданин в своем письменном обращении в обязательном порядке указывает почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ.

Однако, в Вашем обращении от 25.06.2010 почтовый адрес, по которому необходимо направить ответ, отсутствует.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ в случае, если в письменном обращении не указан почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается.

Таким образом, нарушений требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ при рассмотрении обращений Общества от 25.06.2010 и 30.06.2010, поступившее в ТУ Росфиннадзора 21.07.2010, должностными лицами Управления не допущено.

Доводы обращения о несоблюдении требований Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» ранее прокуратурой города рассмотрены.

01.09.2010 прокуратурой города руководителю ТУ Росфиннадзора Жукову А.М. внесено представление об устранении нарушений законодательства о государственной гражданской службе.

По результатам рассмотрения указанного представления Бабиченко В.В. – государственный инспектор отдела административного производства и судебной защиты, являющаяся супругой заместителя руководителя Управления Бабиченко В.Л., уволена с занимаемой должности.

Ранее прокуратурой города проведена проверка по соблюдению ТУ Росфиннадзора требований ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ, в том числе в отношении ООО «СК «Регион» и ЗАО НТЦ «Теплоэнергосервис».

12.08.2010 по факту выявленных нарушений прокуратурой города руководителю ТУ Росфиннадзора Жукову А.М. внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, в целях недопущения и предупреждения нарушений требований административного законодательства ТУ Росфиннадзора разработан комплекс превентивных мер, утвержденных приказом Управления от 15.09.2010 № 231 «О мерах по предупреждению нарушений требований административного законодательства».

Доводы обращения о разногласии оглашаемых результатов рассмотрения материалов об административном правонарушении и получаемых юридическими лицами постановлений о привлечении к административной ответственности и издания локального акта, запрещающего выдавать постановления по результатам рассмотрения материалов об административном правонарушении представителям юридических лиц по доверенностям, в ходе настоящей проверки не подтвердились.

Также установлено, что законность постановлений ТУ Росфиннадзора о привлечении к административной ответственности ООО «СК «Регион» от 05.05.2010 и ООО «Кенга» от 23.02.2010 по ст. 15.25 КоАП РФ является предметом рассмотрения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, которым будет дана оценка указанным постановлениям.

Одновременно разъясняю, что согласно ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.25 КоАП РФ, уполномочены рассматривать суды.

Таким образом, в случае несогласия с принятым решением суда лица, указанные в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вправе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении в порядке ст. 30.1 КоАП РФ.

Начальник отдела по надзору
за исполнением законодательства
о государственном и
муниципальном контроле

младший советник юстиции



Е.В. Миришова